

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ANTI KORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr.
2025 m. gruodžio 18 d.
Prienai

Posėdis vyko 2025-12-18 nuo 17:30 iki 18:15 val. nuotoliniu būdu elektroninėmis ryšių priemonėmis.

Jovydas Juocevičius – Prienų rajono savivaldybės tarybos narys (komisijos pirmininkas).

Dalyvavo komisijos nariai:

Ramūnas Buikus – Prienų rajono savivaldybės tarybos narys;

Audrius Gelčys – Prienų rajono savivaldybės gyventojas;

Daiva Macijauskienė – Prienų rajono savivaldybės tarybos narė;

Jaunius Mališauskas – Prienų rajono savivaldybės tarybos narys;

Eimantas Šalomska – Prienų rajono savivaldybės tarybos narys.

Nedalyvavo komisijos narys Jonas Vilionis – Prienų rajono savivaldybės tarybos narys; Leonas Sakalavičius – Ašmintos kadastrinės vietovės kaimo bendruomenės „Ošvenčia“ narys;

Daiva Paurienė – Prienų rajono savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė, Komisijos sekretorė.

Kviestiniai: Vytautė Draugelytė, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl posėdžio formato nustatymo (uždaras ar ne);
2. Dėl privačių asmenų pateikto skundo priėmimo ir/ar nagrinėjimo/nenagrinėjimo.

SVARSTYTA:

1. Posėdžio formato nustatymo klausimas – ši posėdžio dalis transliuota tiesiogiai iki balsavimo rezultatų dėl posėdžio formato nustatymo.

Antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) posėdžio pirmininkas Jovydas Juocevičius pradeda posėdį pristatydamas posėdžio darbotvarkę ir jame dalyvaujančius Komisijos narius bei narius, kurie nedalyvauja, taip pat pristatomi kviestiniai asmenys. Komisijos posėdžio pirmininkas pristato, kad Komisijai yra pateiktas privačių fizinių asmenų skundas ir yra kitų duomenų ir asmens duomenų bei informacijos, dėl ko reikia spręsti klausimą dėl uždaro posėdžio galimybės. Dalyvaujantys Komisijos nariai registruojasi. Komisijos posėdžio pirmininkas siūlo balsuoti dėl pritarimo, kad kita Komisijos posėdžio dalis, kurioje bus svarstoma privačių asmenų skunde iškelti klausimai, būtų uždara.

BALSAVO:

UŽ – 3;

PRIEŠ – 1;

SUSILAIKĖ – 2.

NUTARTA.

Pritarti, kad posėdžio dalis, kurioje bus svarstoma privačių asmenų skunde iškelti klausimai, būtų uždara.

Toliau vykdomas vaizdo/garso įrašas, tiesioginė transliacija nevykdoma.

Komisijos pirmininkas pakartotinai pažymi, kad posėdis daromas uždaras dėl asmens duomenų ir kitų privačių asmenų duomenų, kurie nėra vieši. Komisijos pirmininkas paprašo pareiškėjų prašymo turinį pakomentuoti Vytautės Draugelytės. Vytautė Draugelytė komentuoja dėl pirmo pareiškėjų klausimo ir akcentuoja, kad pirmą pareiškėjų klausimą reikėtų išskirti iš viso konteksto ir pažymi, kad ankstesnis Komisijos posėdis, vykęs 2025-10-10 buvo teisėtas, uždarumas įformintas nepažeidžiant procedūrų, nes protokole yra fiksuoti uždarumo argumentai, be to, dėl posėdžio uždarumo turi teisę spręsti komisija balsavimo būdu ir tai nepriklauso nuo to, ar pareiškėjai sutiko ar nesutiko dėl viešinimo galimybės, nes nagrinėjant skundą gali būti minima ir daugiau asmens duomenų apie kitus trečiuosius privačius fizinius asmenis ir kitos informacijos, kuri negali būti vieša. Dėl atsakymo apskundimo, pateikto pareiškėjams apie 2025-10-10 Komisijos posėdyje priimtą sprendimą, Vytautė Draugelytė pažymi, kad pareiškėjai skunde rašo, kad minėtame atsakyme buvo nurodyta apskundimo tvarka, kurios galimai neturėjo būti nurodyta, tačiau Vytautė Draugelytė pažymi, kad jei priimti sprendimai sukelia asmenims teises pasekmes, apskundimo tvarką būtina nurodyti ir pabrėžia, kad tai yra ginčytinas aspektas, dėl kurio galutinį sprendimą galėtų priimti tik teismas. Komisijos pirmininkas paklausia dėl pareiškėjų prašyme pateikto komentaro apie apskundimo tvarkos nurodymą, kas galimai negalėjo būti skundžiama administracine tvarka, tačiau Vytautė Draugelytė pabrėžia, kad pareiškėjams atsakymas sukuria tam tikras teises ir pareigas ir apskundimo tvarka turėjo būti nurodyta.

Posėdžio sekretorius pasiūlo išspręsti nusišalinimo klausimą. Komisijos pirmininkas prašo pakomentuoti Vytautės Draugelytės, ar Komisija gali vertinti savo pačios vykdyto posėdžio, vykusio 2025-10-10, teisėtumą ir kitus aspektus, susijusius su Komisijos darbu. Vytautė Draugelytė akcentuoja, kad siekiant skaidrumo galima aptarti posėdyje priimtus sprendimus. Komisijos narys Ramūnas Buikus paprašo Vytautės Draugelytės pakomentuoti 2025-10-10 vykusio Komisijos posėdžio teisėtumą ir procedūrinius aspektus, kadangi nepaaiškėjo jokių naujų aplinkybių. Vytautė Draugelytė pakomentuoja, kad pagal Komisijos nuostatų 29 punktą Komisija nėra kompetetinga nagrinėti/vertinti savo pačios darbo, nes nepaaiškėjo naujų aplinkybių, taip pat nėra kito organo, kuriam būtų galima perduoti tokio pobūdžio pareiškėjų skundą nagrinėti pagal kompetenciją, be to, analogiškus prašyme išdėstytus klausimus jau išnagrinėjo prieš tai vykusio Etikos komisija. Vytautė Draugelytė pasiūlo, kad rengiant atsakymą pareiškėjams reikia nurodyti konkrečius motyvus, dėl ko Komisija negali nagrinėti priimtų sprendimų ir vertinti savo pačios veiklos, taip pat pabrėžė, kad Etikos komisija jau yra išnagrinėjusi daugumą pareiškėjų keliamų klausimų, taip pat ir valstybės tarnautojo elgesio atitikimą etikos standartams perdavusi nagrinėti Savivaldybės administracijai. Dėl keliamo klausimo, susijusio su asmens duomenų apaugos reikalavimais, nurodytais pareiškėjams pateiktuose Savivaldybės administracijos ir Savivaldybės mero atsakymuose pareiškėjams, kuriuos jie mini nagrinėjamame skunde, Vytautė Draugelytė pažymi, kad tai neapima Komisijos funkcijų ir kompetencijos. Vytautė Draugelytė pabrėžia, kad Komisija nėra kompetetinga nagrinėti savo pačios veiklos ir neturi įgaliojimų perduoti šio skundo kitam organui, nes tokio pobūdžio klausimai nepriskirtini Komisijos kompetencijai. Vyksta diskusija. Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už kiekvieno pareiškėjo skunde pateikto klausimo nagrinėjimo galimybę. Vyksta diskusija. Pradedamas nusišalinimo procesas.

a) Komisijos narė Daiva Macijauskienė pateikia prašymą dėl nusišalinimo nuo visų pareiškėjų pateiktų klausimų svarstymo todėl, kad ji yra tiek Etikos, tiek Antikorupcijos komisijos narė ir yra dalyvavusi pareiškėjų skundų nagrinėjime Komisijos posėdyje ir Etikos komisijos posėdyje.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti:

BALSAVO:

UŽ – 3;

PRIEŠ – 0;
SUSILAIKĖ – 2.

NUTARTA.

Pritarti Davos Macijauskienės nusišalinimui.

b) Komisijos narys Eimantas Šalomskas pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kad jis yra Antikorupcijos komisijos narys ir yra dalyvavęs pareiškėjų skundo nagrinėjime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti:

BALSAVO:

UŽ – 3;

PRIEŠ – 0;

SUSILAIKĖ – 2.

NUTARTA.

Pritarti Eimanto Šalomsko nusišalinimui.

c) Komisijos narys Jaunius Mališauskas pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kad jis yra tiek Etikos ir Antikorupcijos komisijų narys ir yra dalyvavęs pareiškėjų skundų nagrinėjime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti:

BALSAVO:

UŽ – 3;

PRIEŠ – 0;

SUSILAIKĖ – 2.

NUTARTA.

Pritarti Jauniaus Mališausko nusišalinimui.

d) Komisijos narys Ramūnas Buikus pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kadangi jis yra Antikorupcijos komisijos narys ir yra dalyvavęs pareiškėjų skundo nagrinėjime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti:

BALSAVO:

UŽ – 3;

PRIEŠ – 0;

SUSILAIKĖ – 2.

NUTARTA.

Pritarti Ramūno Buikaus nusišalinimui.

e) Komisijos pirmininkas Jovydas Juocevičius pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kadangi jis yra Antikorupcijos komisijos pirmininkas ir yra dalyvavęs pareiškėjų skundo nagrinėjime.

Komisijos pirmininko pavaduotojas Eimantas Šalomskas siūlo balsuoti:

BALSAVO:

UŽ – 4;

PRIEŠ – 0;

SUSILAIKĖ – 1.

NUTARTA.

Pritarti Jovydo Juocevičiaus nusišalinimui.

Kadangi visi Komisijos nariai, išskyrus komisijos narį Audrių Gelčį pareiškė nusišalinimus ir nusišalinimai balsavimo būdu yra priimti, kvorumo nelieka ir posėdis laikomas baigtu.

Posėdžio pirmininkas

Jovydas Juocevičius

Posėdžio sekretorė

Daiva Paurienė