

# PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

## ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr.

2025 m. gruodžio 09 d.

Prienai

Posėdis vyko 2025-12-09 nuo 18:00 iki 18:35 val. nuotoliniu būdu elektroninėmis ryšių priemonėmis.

Posėdžio pirmininkas – Algis Marcinkevičius, Etikos komisijos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Daiva Paurienė, Savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo komisijos nariai: Aleksas Banišauskas, Daiva Macijauskienė, Jaunius Mališauskas, Eimantas Šalomskas, Artūras Buitkus, Antanas Baranauskas ir Rasa Juocevičienė.

Nedalyvavo: Kristina Nastulevičienė, Antanas Bendinskas ir Leonas Sakalavičius.

Kviestiniai: Vytautė Draugelytė, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

### **DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl posėdžio formato nustatymo (uždaras ar ne);
2. Dėl privačių asmenų pateikto skundo priėmimo ir/ar nagrinėjimo/nenagrinėjimo.

### **SVARSTYTA:**

1. Posėdžio formato nustatymo klausimas – ši posėdžio dalis transliuota tiesiogiai iki balsavimo rezultatų dėl posėdžio formato nustatymo.

Etikos komisijos (toliau – Komisija) posėdžio pirmininkas Algis Marcinkevičius pradeda posėdį pristatydamas posėdžio darbotvarkę ir jame dalyvaujančius Komisijos narius bei narius, kurie nedalyvauja, taip pat pristatomi kviestiniai. Nustatyta, kad kvorumas yra. Komisijos posėdžio pirmininkas pristato, kad Komisijai yra pateiktas privačių fizinių asmenų skundas ir yra kitų konfidencialių duomenų ir asmens duomenų bei informacijos, dėl ko reikia spręsti klausimą dėl uždaro posėdžio galimybės. Komisijos posėdžio pirmininkas siūlo balsuoti dėl pritarimo, kad kita Komisijos posėdžio dalis, kurioje bus svarstoma privačių asmenų skunde iškelti klausimai, būtų uždara.

**BALSAVO:**

*UŽ* – 8;

*PRIEŠ* – 0;

*SUSILAIKĖ* – 0.

**NUTARTA.**

Pritarti, kad posėdžio dalis, kurioje bus svarstoma privačių asmenų skunde iškelti klausimai, būtų uždara.

Toliau vykdomas vazido/garso įrašas, tiesioginė transliacija nevykdoma.

Komisijos posėdžio pirmininkas pristato pareiškėjų skundo dalį, kurioje pareiškėjai nurodo, kad tikisi Komisijos narių nusišalinimo laikantis teisės aktuose įtvirtintų nusišalinimo reikalavimų, kurie jau yra Antikorupcijos komisijos sudėtyje ir yra svarstę pareiškėjų skundą Antikorupcijos komisijos posėdyje, vykusiame 2025-10-10. Atsižvelgiant į pareiškėjų iškeltą klausimą dėl nusišalinimo, Komisijos posėdžio pirmininkas pasiūlo Komisijos nariams nusišalinti dėl pareiškėjų iškelto klausimo, o taip pat ir dėl galimo interesų konflikto esant asmeniniams ar giminytės ryšiams tarp Etikos ir Antikorupcijos komisijų narių. Komisijos

posėdžio pirmininkas taip pat pažymi, kad priėmus pareikštus nusišalinimus neliktų Komisijos kvorumo. Siūloma teikti nusišalinimus:

a) Komisijos narė Rasa Juocevičienė pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kad jos sūnus Jovydas Juocevičius yra Antikorupcijos komisijos pirmininkas;

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už Rasos Juocevičienės nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 0;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti prieš Rasos Juocevičienės nusišalinimą:

*UŽ – 7;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Nepritarti Rasos Juocevičienės nusišalinimui.

b) Komisijos narė Daiva Macijauskienė pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kad ji yra Antikorupcijos komisijos narė ir yra dalyvavusi pareiškėjų skundo nagrinėjime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už Daivos Macijauskienės nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 0;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti prieš Daivos Macijauskienės nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 7;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Nepritarti Davos Macijauskienės nusišalinimui.

c) Komisijos narys Jaunius Mališauskas pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kadangi jis yra Antikorupcijos komisijos narys ir yra dalyvavęs pareiškėjų skundo nagrinėjime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už Jauniaus Mališausko nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 0;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti prieš Jauniaus Mališausko nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 7;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Nepritarti Jauniaus Mališausko nusišalinimui.

c) Komisijos narys Eimantas Šalomskas pateikia prašymą dėl nusišalinimo todėl, kadangi jis yra Antikorupcijos komisijos narys ir yra dalyvavęs pareiškėjų skundo nagrinėjime.

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už Eimanto Šalomsko nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 0;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti prieš Eimanto Šalomsko nusišalinimą:

**BALSAVO:**

*UŽ – 7;*

*PRIEŠ – 0;*  
*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Nepritarti Eimanto Šalomsco nusišalinimui.

2. Komisijos posėdžio pirmininkas toliau tęsia posėdį ir svarstomas antras klausimas dėl privačių asmenų pateikto skundo priėmimo ir/ar nagrinėjimo/nenagrinėjimo.

Komisijos posėdžio pirmininkas pažymi, kad yra 4 pareiškėjų skunde pateikti klausimai, kuriuos reikia išskaidyti dalimis dėl aiškumo. Komisijos posėdžio pirmininkas pabrėžia, kad į posėdį yra pakviesta Savivaldybės administracijos teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Vytautė Draugelytė dėl teisinių aspektų išaiškinimo. Komisijos posėdžio pirmininkas pristato pirmą pareiškėjų iškeltą klausimą, ar valstybės tarnautojų elgesys Antikorupcijos komisijos posėdyje, vykusiame 2025-10-10 ir tarybos narių (Antikorupcijos komisijos narių) elgesys minėtame posėdyje atitiko etikos standartus ir prašo klausimą išskaidyti į dvi dalis. Komisijos posėdžio pirmininkas paprašo Vytautės Draugelytės pakomentuoti išsakytą poziciją. Vytautė Draugelytė pabrėžia, kad, vadovaujantis Etikos komisijos funkcijomis, ši komisija neturi kompetencijos nagrinėti valstybės tarnautojo elgesio atitikimo etikos standartams ir siūlo perduoti nagrinėti šį klausimą Savivaldybės administracijai (toliau – Administracija), o klausimą dėl Saivaldybės tarybos narių (Antikorupcijos komisijos narių) elgesio atitikimo etikos standartams svarstyti toliau. Komisijos posėdžio pirmininkas paprašo Komisijos narių pateikti pastabas ir pasiūlymus šiuo klausimu. Pastabų ir pasiūlymų nėra, tad Komisijos posėdžio pirmininkas siūlo balsuoti už tai, kad valstybės tarnautojo elgesio atitikimo etikos standartams nagrinėjimas būtų perduotas Administracijai:

**BALSAVO:**

*UŽ – 8;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Perduoti valstybės tarnautojo elgesio atitikimo etikos standartams nagrinėjimo klausimą nagrinėti Administracijai.

Komisijos posėdžio pirmininkas toliau tęsia posėdį ir pristato pareiškėjų klausimo dalį dėl tarybos narių (Antikorupcijos komisijos narių) elgesio atitikimo etikos standartams. Siūloma pasisakyti Komisijos nariams. Komisijos narys Jaunius Mališauskas pabrėžė, kad skundo klausimas dėl tarybos narių elgesio atitikimo etikos standartams iš esmės ginčija skundžiamos Antikorupcijos komisijos veiklos procedūras – o konkrečiai posėdžių protokolavimo, informacijos tikslumo, sekretoriaus dalyvavimo ir kt. klausimus, o ne kažkurio konkretaus tarybos nario (Antikorupcijos komisijos nario) elgesį ir siūlo atsisakyti nagrinėti minėtą klausimą, kaip nepriskirtiną Etikos komisijos kompetencijai. Komisijos posėdžio pirmininkas pritaria pastabai ir dar kartą akcentuoja, kad Etikos komisijai reikia įvertinti, ar Antikorupcijos komisijos narių elgesys 2025-10-10 posėdyje atitiko etikos standartus ir pažymi, kad skunde nėra nurodyta konkrečių aplinkybių ar faktų, kad galimai būtų pažeisti etikos standartai. Pasisako Komisijos narys Aleksas Banišauskas ir pažymi, kad pritaria Komisijos posėdžio pirmininko nuomonei ir akcentuoja, kad konkrečių pažeistų etikos standartų pareiškėjų skunde nėra nurodyta. Komisijos narys Artūras Buitkus taip pat pritaria prieš tai pasisakiusių narių nuomonei. Komisijos posėdžio pirmininkas siūlo balsuoti už tai, ar Antikorupcijos komisijos narių elgesys nagrinėjant pareiškėjų skundą 2025-10-10 atitiko etiško elgesio standartus:

**BALSAVO:**

*UŽ – 7;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 1.*

**NUTARTA.**

Konstatuoti, kad Antikorupcijos komisijos narių elgesys 2025-10-10 Antikorupcijos komisijos posėdyje nagrinėjant pareiškėjų skundą atitiko etiško elgesio standartus.

Posėdis tęsiamas ir Komisijos posėdžio pirmininkas pristato klausimą, kur pareiškėjai prašo nustatyti, ar, buvo interesų konfliktas ar jo rizika nagrinėjant skundą 2025-10-10 Antikorupcijos komisijos posėdyje. Komisijos posėdžio pirmininkas pabrėžia, kad Antikorupcijos komisijos posėdyje, vykusiame 2025-10-10, nagrinėjant pareiškėjų skundą, nėra nustatyta ir skunde šiai Komisijai įvardinta konkrečių asmeninių, giminystės ar kitokių interesų konflikto buvimo faktų. Komisijos narys Aleksas Banišauskas pasisako, kad išanalizuoti, ar apskritai yra ir ar buvo interesų konfliktas aukščiau minėtame Antikorupcijos komisijos posėdyje, kur buvo nagrinėjamas pareiškėjų skundas, yra neįmanoma, nes nėra nurodyta jokių konkrečių aplinkybių ir faktų dėl galimo interesų konflikto buvimo. Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už tai, kad Antikorupcijos komisijos posėdyje, vykusiame 2025-10-10, interesų konflikto ir jo rizikos nebuvo:

**BALSAVO:**

*UŽ – 7;*

*PRIEŠ – 0;*

*SUSILAIKĖ – 1.*

**NUTARTA.**

Konstatuoti, kad Antikorupcijos komisijos narių elgesyje 2025-10-10 Antikorupcijos komisijos posėdyje nagrinėjant pareiškėjų skundą interesų konflikto ir jo rizikos nebuvo.

Komisijos posėdžio pirmininkas pristato sekantį pareiškėjų skundo klausimą dėl Antikorupcijos komisijos posėdžio, vykusio 2025-10-10 aspektų – klausimų, susijusių su skaidrumo principo įgyvendinimu ir paprašo pakomentuoti teisininkės. Vytautė Draugelytė komentuoja, kad šiuo aspektu jau yra pasisakę Komisijos nariai anksčiau ir kad LR Vietos savivaldos įstatyme yra sureguliuoti tiek Etikos, tiek Antikorupcijos komisijų sudarymo, funkcijų ir veiklos klausimai bei yra nurodytas baigtinis Etikos komisijos funkcijų sąrašas ir pabrėžė, kad Etikos komisija nėra ta institucija, kuriai būtų apskusti Antikorupcijos komisijos veiksnius, pažymėjo, kad pareiškėjų prašymo turinio ir Etikos komisijos teisės aktų nustatytų funkcijų kontekste, Etikos komisija negalėtų vertinti Antikorupcijos komisijos veiklos, jos procedūrinių veiksmų ir priimamų sprendimų prašyme nurodytų 3, 4 atžvilgiu. Komisijos posėdžio pirmininkas siūlo balsuoti už tai, ar vertinti Pareiškėjų prašymo 3 punkte nurodytus Antikorupcijos komisijos procedūrinius veiksmus:

**BALSAVO:**

*UŽ – 0;*

*PRIEŠ – 8;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Pritarti, kad Etikos komisija nėra kompetetinga nagrinėti Antikorupcijos komisijos veiklą ir procedūras.

Komisijos pirmininkas pristato klausimą dėl rekomendacijų dėl etikos standartų laikymosi pateikimo, kurių skunde prašo pareiškėjai. Vytautė Draugelytė komentuoja, kad nėra pagrindo svarstyti dėl rekomendacijų teikimo, kadangi Etikos komisija nenustatė etikos pažeidimų. Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti už tai, ar teikti rekomendacijas dėl etikos normų laikymosi:

**BALSAVO:**

*UŽ – 0;*

*PRIEŠ – 8;*

*SUSILAIKĖ – 0.*

**NUTARTA.**

Neteikti rekomendacijų dėl etikos normų laikymosi, kadangi etikos pažeidimų nenustatyta.

Posėdžio pirmininkas

Algis Marcinkevičius

Posėdžio sekretorė

Daiva Paurienė